

Sąd Rejonowy
Wydział Cywilny

Powód: Lex Superior spółka z o.o. w Gdańsku
ul. Jaśkowa Dolina 132/11
80-286 Gdańsk
regon 221961323

pozwany :

Pozew o zapłatę w postępowaniu upominawczym

w imieniu powoda Lex Superior sp. z o.o. w Gdyni wnoszę o:

1. Zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda Lex Superior sp. z o.o. w Gdyni kwoty 1.500 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia założenia pozwu do dnia zapłaty.
2. Zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa procesowego
3. Wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym
4. W wypadku wniesienia sprzeciwu rozpoznanie sprawy także pod nieobecność powoda

Uzasadnienie

Powód na mocy umowy licencyjnej z dnia 1.06.2013 nabył licencję wyłączną do rozpowszechniania utworów w postaci filmów na określonych w §4 tej umowy polach eksploatacji. Pozwany z naruszeniem praw powoda za pomocą oprogramowania typu torrent „ściągnął” z sieci następujące utwory:

Podrywacze [redacted] Utwór ten został „ściągnięty” przy pomocy oprogramowania typu Torrent w dniu [redacted] godzina [redacted]

Utwory niniejsze objęte są umową z dnia 1.06.2013 i tym samym naruszone zostały prawa autorskie powoda. Ściąganie utworów za pomocą oprogramowania typu Torrent jest równoznaczne z rozpowszechnianiem utworu (fragmentów utworu) na rzecz osób trzecich. Osoba korzystająca w sieci internetowej z sieci Torrent korzysta z oprogramowania, które dzieli utwór na niewielkie

fragmenty. Fragmenty utworu są ściągane od różnych uczestników sieci Torrent a następnie są przez oprogramowanie składane w kompletny utwór. Użytkownik sieci Torrent w momencie gdy ściąga pliki na swoje urządzenie jednocześnie udostępnia pliki już posiadane innym użytkownikom sieci. Zatem pozwany ściągając z sieci utwory wskazane powyżej równocześnie te utwory rozpowszechnił. Zatem prawa autorskie powoda zostały naruszone zarówno poprzez ściąganie utworów bez uiszczenia stosownych opłat z tytułu praw autorskich jak też poprzez rozpowszechnienie fragmentów tych utworów bez stosownej licencji.

Zatem powodowi przysługuje wynagrodzenie wynikające z art. 79 ust. 1 pkt. 3 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

W wypadku zaprzeczenia przez pozwanego okolicznościom wskazanym powyżej wnoszę o przeprowadzenie dowodów z:

1. Akt postępowania karnego na okoliczność:

- ustalenia danych osobowych pozwanego jako użytkownika urządzenia o nr [redacted] za pomocą którego doszło do naruszenia praw autorskich powoda
- warunków w jakich w sieci Torrent dochodzi do jednoczesnego pobierania i wysyłania plików zawierających fragmenty utworu oraz zasad działania oprogramowania użytego przez powoda w celu zidentyfikowania urządzeń użytych do naruszenia praw autorskich powoda

2. Zawartych na stronie internetowej przedsiębiorcy Sterta.pl Jarosław Krawczyk informacji o wysokości opłat licencyjnych należnych za korzystanie z utworów oraz za rozpowszechnienie utworów

3. umowy licencyjnej

Powód wskazuje również, że upoważnił Black Dot spółkę z o.o. w Gdańsku do podjęcia negocjacji z pozwanym w celu ugodowego załatwienia sporu. Osoby reprezentujące spółkę w rozmowach telefonicznych próbowały doprowadzić do zawarcia ugody, jednakże do zawarcia ugody nie doszło. Zatem kierowanie sprawy na drogę formalnego postępowania mediacyjnego jest bezprzedmiotowe.

w załączeniu

1. Umowa licencyjna
2. pełnomocnictwo
3. wydruk z KRS
4. odpis pozwu
5. opłata w kwocie 75 zł w znaczkach

Adw. Adam Tułodziecki